


R-16.J.12

 центар за социјални рад ЈУ

улица 7. јула бр.11

14210 У6

014 - 411 849

e-mail: centarub@opentelekom.rs

broj:

datum:03. 07. 2012godina.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

09 JUL 2012			
1	7	3241	16415

H. Jobut

**REPUBLIKA SRBIJA**  
**ZAŠTITNIKU GRAĐANA**  
 (zamenica zaštitnika građana)  
 (Tamara Lukšić-Orlandić)

**11000 BEOGRAD**

**Deligradska br:16**

**PREDMET: Obaveštenje o postupanju po preporukama Zaštitnika  
 Građana**

**VEZA: Vaš dopis broj 14-3241/11, HJ Del. Broj: 090 od 09. 05. 2012godine,  
 primljeno u CSR "UB" 21. 05. 2012godine.**

U odnosu na Vaše preporuke dostavljamo Vam odgovor i kopije dokumentacije koja se odnosi na ovaj postupak.

Rad Centra za socijalni rad "Ub", u Ubu u ovom predmetu započeo je dana 22. 08. 2011godine, o čemu smo Vam dostavili izveštaj 19. 01. 2012godine broj

Dalji rad Centra za socijalni rad na ovom predmetu nastavljen je i od 19. 01. 2012godine, pa Vam dostavljamo kopije predmeta.

Što se tiče kontakata majke i mal. po našem saznanju, odnosno na osnovu razgovora obavljenim sa učiteljicom I direktorom osnovne škole, koju dete pohađa, kao I sa samim detetom, ovi kontakti su se odvijali u prostorijama škole i to uvek u vreme velikog odmora tokom drugog polugodista ove školske godine, zatim, dete nas je upoznalo da je majka dolazila na treninge ponekad. Od strane radnika oba Centra više puta joj je predoceno da školska sredina nije prikladna sredina za kontakte sa detetom.

O kontaktima u školi postoji službena Zabeleška sastavljena u prostorijama škole u prisustvu učiteljice i direktora škole :

Učiteljica u gore pomenutoj sl. belešci pohvalila ponašanje mal. u školi. Nakon obavljenog razgovora sa suprugom imenovane sačinjena je sl.beleška dana 24. 02. 2012godine,

Majci mal. je upriličen lični kontakt sa mal. detetom u prostorijama Centra, istom prilikom joj rečeno da se može obratiti ako bude imala dalje problema u buduće dok traje ovaj postupak a prati se adekvatnim planom usluga.

Napominjemo da se ista nije više obratila Centru ni jednom ni za kakvu pomoć niti saradnju poštu nije primala a na telefonske pozive saradnju odbijala. Centar je sve ove pokušaje uspostavljanja saradnje sa imenovanom činio ceneći interese mal. deteta.

Dana 25. 04 2012godine stigla **PRESUDA Osnovnog Suda Valjevo SJ Ub** kojom se mal. poverava na

samostalno vršenje roditeljskog prava njegovom ocu , a uređuje se  
način ličnih kontakata viđenja majke sa mal.  
na sledeći način:

-Svake srede u trajanju od dva sata u zavisnosti od školske smene.kontakt majke i  
deteta će se odvijati na teritoriji gde dete boravi.

- Svaki drugi vikend od petka od 18 ha do nedelje u 18has.dete će boraviti kod  
majke u domaćinstvu,svaki drugi verski i državni praznik dete će boraviti kod  
majke u domaćinstvu.

-deset dana zimskog raspusta i 20 dana letnjeg raspusta dete će provoditi sa  
majkom , s tim što će majka dete preuzimati i vraćati na kapiju domaćinstva gde  
dete živi.

Istom PRESUDOM ODREĐUJE SE PRIVREMENA MERA kojom se  
uređuje privremeni način održavanja ličnih kontakata – viđenja između  
zajedničkog deteta stranaka mal. i majke po unapred navedenom  
modelu.

**PRIVREMENA MERA OSTAJE NA SNAZI DO PRAVOSNAŽNOSTI  
OVE PRESUDE.**

Nakon dostavljanja ove Presude roditelji se nisu obraćali Centru ni za kakav  
savet niti pomoć, a od Suda nismo obavešteni da li je pokrenut neki postupak,( u  
prilogu akta dostavljamo vam kopiju Presude Suda).

Napominjemo da je ovaj predmet bio u Ministarstvu rada I socijalne  
politike, odeljenju za upravno-nadzorne poslove u oblasti Porodice i pravne zaštite,  
po pritužbi majke, I da je u dopisu tog Ministarstva  
broj: , od 29.03.2012.godine navedeno da je postupanje organa  
starateljstva bilo u skladu sa zakonom I standardima stručnog rada propisanih  
Pravilnikom o organizaciji, normativima I standardima rada Centra za socijalni  
rad, kao I da s obzirom na roditeljski konflikt, koji je visokog inteziteta Centar  
uspostavi saradnicki odnos sa roditeljima, prvernstvenio sa majkom I da polayweci  
od pozicije neutralnosti njoj ponudi mogucnost, da kroz savetodavnu pomoc osnazi  
svoje kapacitete za prevazilazenje konflikata u cilju sagledavanja najbolje interesa  
deteta.

U odnosu na to, kao I u odnosu na preporuke Zaštitnika Građana koje su  
navedene u dopisu 14-3241/11 HJ del. Broj. /0887 od 09. 05. 2012godine,  
primljenom 21. 05. 2012godine upućenom CSR "Ub" u Ubu i G.C.S.R.O  
Obrenovac, preduzete su odgovarajuće mere iz nadležnosti Ogana starateljstva, u  
cilju reuspostavljanja ličnih odnosa deteta sa majkom.

Nakon obavljenih telefonskih razgovora sa roditeljima, o hitnosti postupka  
I odmah donošenja novog plana usluga sa predvidjenim aktivnostima, rokovima I  
nosiocima aktivnosti usmerenih na ponovno uspostavljanje redovnih I kvalitetnih  
ličnih odnosa deteta I majke, samo se otac odazvao I dosao dana  
04.06.2012.godine. Majka je insistirala na pismenom pozivu. I GCSRO Obrenovcu  
upućen je i pismeni poziv da dođu dana 11. 05. 2012godine u 11ha. Zakazanog dana  
dosao je sa mal. , dok majka nije dosla,  
kao ni voditelj slucaja Centra Obrenovac. Odmah je svima upucen pismeni poziv  
za dan 20.jun 2012.godine sa pocetkom u 11 casova.

Dana 20.juna 2012.godine na poziv su se odazvali i dosli u Centar Ub voditelj slucaja Centra Obrenovac i director istog Centra , dipl. Pravnik, kao i otac sa mal. Pravnik Centra Ub je uzeo Zapisnicku izjavu od , svi radnici su obavili razgovor sa njim i mal. , i sacinjen je zajednicki plan usluga, u kome su predvidjene aktivnosti, rokovi i nosioci aktivnosti u cilju reuspostavljanja licnih odnosa deteta sa majkom. Majka nije dosla, uz pismeno izjasnjenje punomoecnika, koje je stiglo istoga dana, ali pred kraj radnog vremena , da sva pismena obavestenja za dostavljamo njoj na kancelariju, sto smo i ucinili istog dana kada smo joj dostavili.

Plan usluga sacinjen za mal. dostavljen na kancelariju punomoecnika , I to , se vratio neotvorene kovertete... bez napomene...

Obzirom da je na snazi privremena mera kojom je odredjen model vidjanja mal. sa majkom, a punomoecnik je u svom dopisu naveo da nemamo ni jedan razlog da oranizujemo vidjanje majke I deteta u kontrolisanim uslovima, a otac je izjavio da je uvek u zakazano vreme po Privremenoj meri bio u stanu sa mal. Lukom I cekao bivu suprugu kako bi se ostvario kontakt, da ne spori vidjanje svog sina sa majkom, kao I da detetu prica da treba da ostvaruje kontakte sa majkom, a dete I zeli da se vidja sa majkom, nema nikakvih prepreka za redovno I kontinuirano vidjanje sa svojim mal. po navedenoj privremenoj meri.

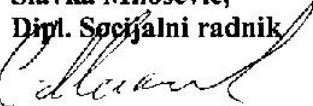
Po Vasim Preporukama smo postupili i pokusavali da smanjimo koflikt izmedju roditelja, zbog koje je izostala roditeljska saradnja, kao I da uspostavimo saradnicki odnos sa roditeljima, ali smo onemoguceni zbog neodazivanja majke po pozivima Centra, ni usmeno, ni pismeno, ni licno, ni preko advokata. Naime, strucni radnici oba Centra su majku zvali usmeno, telefonski i pricali sa njom ubedjujuci je da dodje kako bi zajednicki sacinili novi plan usluga, I ponovno uspostavili redovne i kvalitetne licne odnose mal. i nje. Odbijala je da dodje po tim pozivima, trazeci pismeno da joj se obracamo, sto je i ucinjeno, ali i pismeni pozivi su se vracali kako oni poslati na kucnu adresu , tako i plan usluga poslat advokatu i punomoecniku . Centar Ub nema nacina da natera majku da joj pruzi pomoc I podrsku I mogucnost da kroz savedodavnu pomoc osnazi svoje kapacitete za prevazilazenjem konflikta u cilju sagledavanja najboljeg interesa deteta, jer na sve nacine pozivanja odbija da dodje. Predocili smo voditelju slucaja Centra Obrenovac da isti pokusa terenskom posetom kod majke da joj ukaze na bitnost i znacaj redovnih i kvalitetnih licnih odnosa sa mal. detetom, koji treba da zazive i ponovno se uspostave, na nacin koji je u Planu usluga I Privremenoj meri, ili na drugi nacin koji ona predlozi i aktivno ucestvuje u donosenju plana usluga, ali ona to do sada nije ucinila.

Isto joj je predoceno i od strane Ministarstva za rad I socijalnu politiku svojim dopisom Broj, , od 29.03.2012.godine, cijju Vam kopiju dostavljamo.

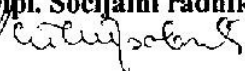
Zahvaljujemo na datim preporukama, dosadasnjoj saradnji koja je uvek bila uspesna, vasoj pomoci za unapredjenje naseg rada, sa nadom da cete iz svega prilozenog videti da su navedeni propusti koje ste naveli vise posledica nedolazenje majke I njena nespremnost za odvijanje licnih kontakata po modelu odredjenom od strane Osnovnog suda, ili bilo kojim drugim modelom koji ona predlozi, nego necinjenjem Centra.

S postovanjem!

Voditelj slucaja:  
Slavka Milosevic,  
Dipl. Socijalni radnik



Direktor:  
Snezana Petrovic  
Dipl. Socijalni radnik



U Ubu, 03.07.2012.godine